

К ТЕОРИИ СПИНОВОГО УПОРЯДОЧЕНИЯ В МЕТАЛЛАХ

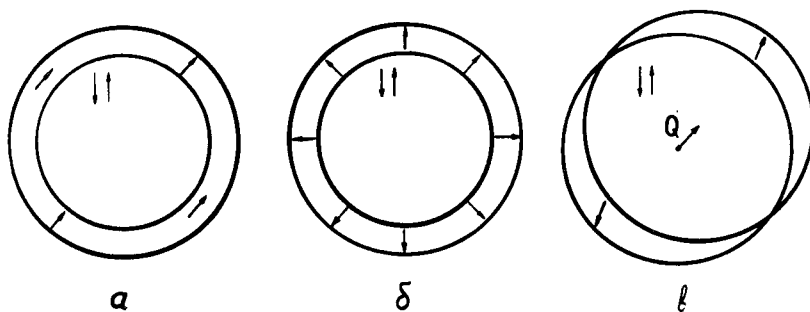
В.И.Марченко

*Институт физики твердого тела АН СССР
142432, Черноголовка*

Поступила в редакцию 19 сентября 1991 г.

Выявлена обменная симметрия спирального и spin-split состояний металлов. Обе структуры являются спиновыми нематиками.

В металлах, при нарушении условий Померанчука ¹ для электронной ферми-жидкости, должно осуществляться некоторое состояние с пониженной симметрией. Простейший пример - ферромагнетик (рис.а). Ахиезер и Чудновский ² указали на возможность особого спинового упорядочения - спирального (рис.б). Недавно Хирш ³ рассмотрел еще одну, аналогичную спиральной, структуру: spin-split state (рис.в).



В ферромагнетике спиновая динамика описывается уравнением Ландау - Лифшица. В остальных случаях вопрос о спиновой динамике и вообще о магнитных свойствах остался невыясненным. Заметим, что все представленные состояния буквально не могут быть собственными состояниями какого-либо разумного гамильтониана, однако, рисунок отражает симметрию спинового упорядочения. В обсуждаемых состояниях релятивистские эффекты предполагаются малыми, поэтому их свойства должны полностью определяться обменной симметрией ⁴⁻⁶.

В структуре б изотропия спинового пространства полностью нарушена, в структуре в остается аксиальная симметрия. В обоих состояниях сохраняется симметрия по отношению к изменению знака времени. Указанными свойствами обладают спиновые нематики ⁵. Чтобы убедиться в том, что рассматриваемые состояния действительно являются спиновыми нематиками, выясним в них характер спиновых корреляций.

Начнем с более простого случая в. Найдем коррелятор $s_{xy}(\vec{r}) = \langle s_x(0)s_y(\vec{r}) \rangle$ (ось z в спиновом пространстве ориентирована вдоль аксиальной оси). Учитывая связь

$$s^+ = a_{\uparrow}^+ a_{\downarrow}; \quad s^- = a_{\downarrow}^+ a_{\uparrow}; \quad s_z = (a_{\uparrow}^+ a_{\uparrow} - a_{\downarrow}^+ a_{\downarrow})/2 \quad (1)$$

спиновых операторов $s^{\pm} = s_x \pm i s_y$, s_z с операторами рождения и уничтожения электронов с определенными z-проекциями спина, имеем

$$\begin{aligned}
s_{xy}(\vec{r}) &= \frac{1}{4i} \langle (a_{\uparrow 1}^+ a_{\downarrow 1} + a_{\downarrow 1}^+ a_{\uparrow 1})_0 (a_{\uparrow 2}^+ a_{\downarrow 2} - a_{\downarrow 2}^+ a_{\uparrow 2})_{\vec{r}} \rangle = \\
&= \frac{1}{4i} \sum \langle (a_{\uparrow \vec{k}1}^+ a_{\downarrow \vec{k}2} + a_{\downarrow \vec{k}1}^+ a_{\uparrow \vec{k}2})_0 (a_{\uparrow \vec{k}3}^+ a_{\downarrow \vec{k}4} - a_{\downarrow \vec{k}3}^+ a_{\uparrow \vec{k}4})_{\vec{r}} \rangle e^{i(\vec{k}1 - \vec{k}2)\vec{r}} = \\
&= \frac{1}{2} \sum n_{\uparrow \vec{k}} n_{\downarrow \vec{q}} \sin(\vec{k} - \vec{q})\vec{r}. \quad (2)
\end{aligned}$$

Заменим переменные $\vec{k} \rightarrow \vec{k} + \vec{Q}/2$ и $\vec{q} \rightarrow \vec{q} - \vec{Q}/2$, где \vec{Q} - относительный сдвиг ферми-сфер электронов с противоположными спинами (рис.б), тогда

$$\begin{aligned}
s_{xy}(\vec{r}) &= \frac{1}{2} \sum n_{\uparrow \vec{k} + \vec{Q}/2} n_{\downarrow \vec{q} - \vec{Q}/2} \sin(\vec{k} - \vec{q} - \vec{Q})\vec{r} = \\
&= \frac{1}{2} \sin \vec{Q}\vec{r} \sum_{\vec{k}} n_{\uparrow \vec{k} + \vec{Q}/2} \cos \vec{k}\vec{r} \sum_{\vec{q}} n_{\downarrow \vec{q} - \vec{Q}/2} \cos \vec{q}\vec{r} = \\
&= \pi \sin \vec{Q}\vec{r} \left\{ \int_0^{k_F} \int_0^{\pi} \cos(qr \cos \theta) \frac{k^2 dk}{(2\pi)^3} \sin \theta d\theta \right\}^2. \quad (3)
\end{aligned}$$

Здесь учтено то, что в состоянии σ $n_{\uparrow \vec{k} + \vec{Q}/2} = n_{\downarrow \vec{q} - \vec{Q}/2} = n_{\vec{k}}$, где $n_{\vec{k}}$ - распределение Ферми с импульсом Ферми k_F . На больших расстояниях $r \gg k_F^{-1}$ находим

$$s_{xy}(\vec{r}) = \frac{1}{32\pi^4} \frac{k_F^2}{r^4} \cos^2 k_F r \sin \vec{Q}\vec{r}. \quad (4)$$

Нетрудно проверить, что

$$s_{xy}(\vec{r}) = \langle s_x(0) s_y(\vec{r}) \rangle = - \langle s_x(\vec{r}) s_y(0) \rangle = -s_{yx}(\vec{r}). \quad (5)$$

При произвольном выборе координат антисимметричная часть спиновой корреляционной функции имеет следующий вид

$$s_{\alpha\beta}(\vec{r}) = e_{\alpha\beta\gamma} P_{\gamma} \sin \vec{Q}\vec{r} \Phi(r), \quad (6)$$

где функция $\Phi(r)$ не изменяется под действием элементов симметрии. Псевдовектор P_{γ} является параметром порядка одного из спиновых немагнетиков, исследованных Андреевым и Грищуком⁵. Спиновая динамика в этом состоянии описывается⁵ теми же уравнениями, что и динамика коллинеарных антиферромагнетиков (⁴ §4).

Состояние σ было предложено Хиршем³ для описания упорядочения в хrome. Однако, в спиновом немагнетике из-за симметрии по отношению к изменению знака времени не может быть сверхтонкого поля, которое обнаружено в хrome (см. обзор⁸). Отметим еще, что Хирш предположил существование спонтанного спинового тока. С точки зрения симметрии нет возражений, однако, вычисляя точно выражение для спинового тока приведенное в³ нетрудно убедиться, что в равновесии спиновый ток равен нулю. Заметим, что здесь, так же как и при рассмотрении допустимого по симметрии электрического тока в структуре δ во внешнем магнитном поле, выражение для спинового тока сводится к полной производной (ср. с выводом формулы (19) в работе⁹).

В случае δ лучше перейти к оператором $a_{\vec{k}\pm}$ электронов с определенной спиральностью

$$a_{\vec{k}\uparrow} = e^{i\varphi/2} \cos \frac{\theta}{2} a_{\vec{k}+} - e^{i\varphi/2} \sin \frac{\theta}{2} a_{\vec{k}-}$$

$$a_{\vec{k}l} = e^{-i\varphi/2} \sin \frac{\theta}{2} a_{\vec{k}+} + e^{-i\varphi/2} \cos \frac{\theta}{2} a_{\vec{k}-} \quad (7)$$

(ср. с соотношениями (23, 14) в книге ¹). Антисимметричная по спиновым индексам часть корреляционной функции здесь отсутствует. Для разницы средних $\langle s_z(0) s_z(\vec{r}) \rangle - \langle s_x(0) s_x(\vec{r}) \rangle$, где ось z выбрана вдоль направления \vec{r} , получим

$$\left| \sum_{\vec{k}} e^{i\vec{k}\vec{r}} \cos \theta (n_{\vec{k}+} - n_{\vec{k}-}) \right|^2 = \frac{1}{4\pi^4} \frac{k_F^2}{r^4} \cos^2 k_F r \sin^2 Q r. \quad (8)$$

Величина $Q \ll k_F$ определяет сдвиг импульсов Ферми для частиц с определенной спиральностью относительно среднего значения k_F . Спиновая динамика в этом состоянии описывается уравнениями характерными для неколлинеарного антиферромагнетика ⁴.

Благодарю В.И.Фалько и Е.М.Чудновского за полезное обсуждение.

1. Померанчук И.Я., ЖЭТФ, 1958, 35, 524.
2. Ахиезер И.А., Чудновский Е.М., ФТТ, 1976, 18, 1427.
3. Hirsch J.E., Phys. Rev. B, 1990, 41, 6628, 6820; 42, 4774.
4. Андреев А.Ф., Марченко В.И., УФН, 1980, 130, 39.
5. Андреев А.Ф., Гришук И.А., ЖЭТФ, 1984, 87, 467.
6. Марченко В.И., Письма в ЖЭТФ, 1988, 48, 387.
7. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М., Квантовая электродинамика. М.: Наука, 1980.
8. Fawcett E., Rev. Mod. Phys., 1988, 60, 209.
9. Chudnovsky E.M., Vilenkin A., Phys. Rev. B, 1982, 25, 4301.